Женщины детородного возраста: уязвимая категория

в трудовом праве или гендерный стереотип?

В документах по линии Минздрава России детородным (репродуктивным) считается возраст от 15 до 45 лет. В современных отечественных нормативных правовых актах используются термины "фертильный возраст", "детородный возраст", которые можно считать синонимами, однако границы данных возрастов не зафиксированы.

Истории известны случаи, когда детородный возраст был установлен законодательно. Например, в Средневековом Уэльсе, согласно Закону Хауэла Доброго (на протяжении нескольких сотен лет - основному источнику валлийского права), детородным считался возраст с 14 до 40 лет. С ним были связаны определенные правовые последствия: женщина, не достигшая этого возраста или вышедшая из него, не была обязана в случае судебного разбирательства давать клятву в том, что она бездетна.

Вернемся к российской правовой действительности. Как в советских кодификациях трудового права, так и в ТК РФ, а также иных современных нормативных правовых актах особенности трудоправового статуса женщины связываются с беременностью или наличием детей.

Одной из наиболее знаковых гарантий для женщин в советский период был запрет применения их труда в особо тяжелых и вредных для здоровья условиях, а также на подземных работах. Недопущение женщин к подземным работам впервые было провозглашено Декретом СНК РСФСР от 29 октября 1917 г. "О восьмичасовом рабочем дне". Впоследствии запрет на применение женского труда в особо тяжелых и вредных для здоровья условиях, а также на подземных работах последовательно фиксировался в КЗоТ РСФСР 1918 г., КЗоТ РСФСР 1922 г., КЗоТ РСФСР 1971 г. Термин "детородный возраст" не употреблялся.

Однако в статье 6 Основ законодательства Российской Федерации об охране труда 1993 г. был установлен прямой запрет на применение труда женщин детородного возраста на тяжелых работах и работах с вредными и опасными условиями труда, а в пункте 1 Порядка трудоустройства женщин детородного возраста при их выводе с тяжелых работ и работ с вредными и опасными условиями труда (приложение к письму Минтруда РФ от 9 июля 1998 г. N 3971-ММ) разъяснялось, что вывод женщин детородного возраста с подобных работ имеет целью обеспечение права работающих женщин на охрану труда, защиту жизни и здоровья с учетом материнской функции.

Постановлением Верховного Совета СССР от 10 апреля 1990 г. N 1420-1 "О неотложных мерах по улучшению положения женщин, охране материнства и детства, укреплению семьи" было предписано в 1990 - 1992 гг. обеспечить пересмотр списков производств, профессий и работ с тяжелыми и вредными условиями труда, на которых запрещается применение труда женщин и подростков, дополнив эти списки видами работ, к которым не должны привлекаться женщины детородного возраста. Как показала практика, эта идея так и не была реализована, а законодательная логика пошла по иному пути.

Статьей 253 ТК РФ предусмотрен более гибкий подход: не запрет, а ограничение применения труда женщин на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на подземных работах, за исключением нефизических работ или работ по санитарному и бытовому обслуживанию.

Упоминание об ограничении применения труда женщин на тяжелых работах впоследствии было исключено из статьи в связи с принятием Федерального закона от 28 декабря 2013 г. N 421-ФЗ "О специальной оценке условий труда", поскольку тяжесть трудового процесса учитывается при отнесении условий труда к вредным и (или) опасным.

Статью 253 ТК РФ дополняет Перечень тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 февраля 2000 г. N 162 (далее - Перечень, утвержденный Постановлением N 162), в который вошли 456 специальностей в 38 отраслях промышленности и сельского хозяйства. Расхождение в терминологии в статье 253 ТК РФ и Перечне, утвержденном Постановлением N 162, можно объяснить тем, что этот Перечень принят ранее ТК РФ и был ориентирован на КЗоТ РСФСР 1971 г.

Помимо этого, указание о недопущении женщин детородного возраста к определенным работам может содержаться и в постановлениях Главного санитарного врача.

Решающую роль в формировании российской судебной практики по вопросу о применении указанных норм сыграло Определение Конституционного Суда РФ от 22 марта 2012 г. N 617-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Клевец А.Ю. на нарушение ее конституционных прав частями первой и третьей статьи 253 Трудового кодекса РФ и пунктом 374 раздела XXX перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин".

В соответствии с позицией Конституционного Суда РФ ответственность за сохранение и укрепление здоровья людей лежит на государстве, а ограничение применения труда женщин, согласно частям 1 и 3 статьи 253 ТК РФ, необходимо, чтобы оградить репродуктивное здоровье женщины от воздействия вредных производственных факторов.

Иначе ситуация видится Комитету по ликвидации дискриминации в отношении женщин (далее - Комитет), рассмотревшему на заседании 25 февраля 2016 г. сообщение N 60/2013 гражданки РФ Светланы Медведевой.

Поводом для обращения стало отклонение 29 июня 2012 г. ООО "Самарское речное пассажирское предприятие" заявления С. Медведевой о приеме ее на работу в качестве моториста-рулевого на основании Перечня, утвержденного Постановлением N 162 (п. 404 разд. XXXIII). В судах первой, апелляционной и кассационной инстанций в удовлетворении требований С. Медведевой было отказано.

Важным для рассмотрения дела обстоятельством стало то, что в 2005 г. С. Медведева окончила Самарский речной техникум, где изучала судовождение на внутренних водных путях и в прибрежном плавании и получила специальность техника-судоводителя. На момент обращения у С. Медведевой было двое детей.

Комитет, приняв решение о приемлемости сообщения, указал, в частности, на то, что государство-участник (Россия) не представило научных доказательств вредного влияния работы высокого уровня шума, который сопровождает работу рулевого-моториста, на репродуктивное здоровье женщины. По мнению Комитета, введение такой законодательной нормы отражает стойкие стереотипы, касающиеся роли и обязанностей женщин и мужчин в семье и обществе, которые консервируют традиционные представления о женщине как жене и матери и подрывают ее социальный статус и перспективы образовательного и карьерного роста.

Комитет отметил, что работодатель не обязан заниматься созданием безопасных условий труда, а равно нанимать женщин даже в том случае, если они обладают самой высокой квалификацией среди претендентов на должность. Для С. Медведевой отказ в трудоустройстве фактически означает невозможность трудоустройства по специальности, которую она получила, что имеет для нее неблагоприятные правовые последствия.

Комитет счел, что Россия в деле С. Медведевой нарушила ее права (предусмотренные п. п. (c), (d), (e) и (f) ст. 2 и п. п. (1)(b), (c), (f) ст. 11 Конвенции), и в этой связи рекомендовал:

- внести изменения в статью 253 ТК РФ и периодически пересматривать и вносить изменения в ограничительный перечень специальностей и отраслей с тем, чтобы он включал лишь ограничения, необходимые для охраны материнства в строгом смысле этого понятия и создания особых условий для беременных женщин и кормящих матерей, и не затруднял доступ женщин к видам занятости и получению вознаграждения в силу гендерных стереотипов;

- после сокращения ограничительного списка специальностей и отраслей поощрять и упрощать трудоустройство женщин в ранее запрещенных областях профессиональной деятельности путем улучшения условий труда.

Не исключено, что позиция Комитета оказала влияние на содержание Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017 - 2022 гг., утвержденной распоряжением Правительства РФ от 8 марта 2017 г. N 410-р (далее - Стратегия).

В Стратегии в качестве препятствий для более полной реализации женщинами прав и свобод отмечаются сложившиеся в обществе представления о приоритете социальных ролей домохозяйки и матери по сравнению с профессиональными и карьерными достижениями, что отрицательно сказывается на самореализации и личностном развитии женщин, препятствует свободному выбору ими профессии и образа жизни и создает барьеры на пути достижения фактического равноправия женщин и мужчин в общественно-политической и социально-экономической жизни.

Одной из задач Стратегии по направлению "Улучшение экономического положения женщин, обеспечение роста их благосостояния" является сокращение количества рабочих мест с вредными и (или) опасными условиями труда, где работают женщины.

В новом Перечне производств, работ и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых ограничивается применение труда женщин, утвержденном Приказом Минтруда России от 18 июля 2019 г. N 512н, вступающим в силу с 1 января 2021 г., количество отраслей с 38 сократилось до 21, из 456 специальностей осталось ровно 100.

Остается надеяться, что столь резкое сокращение отраслей и специальностей с вредными и (или) опасными условиями труда научно обосновано и связано с реальными технологическими усовершенствованиями.

Детородный возраст в основном ассоциируется с ограничениями при трудоустройстве женщин на работы во вредных и (или) опасных условиях труда. Но в сфере социального партнерства он одновременно может быть и основанием для дополнительных гарантий. Например, в некоторых отраслевых соглашениях сохранено приоритетное финансирование работодателем профилактических мер по предупреждению производственного травматизма и профессиональных заболеваний, а также санаторно-курортного лечения женщин детородного возраста, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, за счет сумм страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Анализ правовых позиций Комитета и Конституционного Суда РФ заставляет задуматься: каково современное значение ограничения применения женского труда во вредных и опасных условиях труда? Это "морально устаревший" патриархальный подход, ставящий на первое место детородную функцию женщины, или разумная защита, которую государство обязано предоставить каждой женщине по причине объективных биологических различий между ней и мужчиной?

На наш взгляд, детородный возраст женщины все же следует рассматривать как фактор уязвимости, но только при работе во вредных и (или) опасных для здоровья женщины условиях труда. Вместе с тем трудоправовое значение данной возрастной категории неуклонно снижается, в том числе из-за позиции международных органов.